og Salation



PCT

Ho 7-301 Sanstatur

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

3

Applicant's or agent's file reference GR 98P2869P	FOR FURTHER ACTION	See Notifi Preliminary	cation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)								
International application No. PCT/EP99/07311	International filing date (day/s		Priority date (day/month/year)								
International Patent Classification (IPC) or n	<u> </u>	.10.99)	01 October 1998 (01.10.98)								
H04Q 3/00	ational classification and IFC										
Applicant SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT											
		LLSCHAF	Γ								
This international preliminary example Authority and is transmitted to the a	mination report has been prep pplicant according to Article 36	pared by this	International Preliminary Examining								
2. This REPORT consists of a total of	4 sheets, including	ng this cover s	heet.								
This report is also accompar been amended and are the backer (see Rule 70.16 and Section	ion, claims and/or drawings which have ctifications made before this Authority the PCT).										
These annexes consist of a to	otal of 4 sheets.										
3. This report contains indications relat	ing to the following items:										
Basis of the report											
II Priority											
III Non-establishment	of opinion with regard to novel	ty, inventive s	tep and industrial applicability								
IV Lack of unity of in	vention										
V Reasoned statemen citations and explan	t under Article 35(2) with regar nations supporting such stateme	d to novelty, in	nventive step or industrial applicability;								
VI Certain documents	cited										
VII Certain defects in t	he international application										
VIII Certain observation	ns on the international application	on									
Date of submission of the demand	Date of	completion of	f this report								
26 April 2000 (26.04.	i	-	nuary 2001 (02.01.2001)								
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authori	Authorized officer									
Facsimile No.	Telepho	Telephone No.									

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/EP99/07311

I. Basis of	the report				
1. This rep under Art	ort has been drawn of ticle 14 are referred to	on the basis of in this report a	(Replacement sheet s "originally filed"	ts which have been furnished t and are not annexed to the	o the receiving Office in response to an invitation report since they do not contain amendments.):
	the international	application as	originally filed.		
\boxtimes	the description,	pages	2-8	_, as originally filed,	
		pages		_, filed with the demand,	
		pages	l,la	_, filed with the letter of	21 September 2000 (21.09.2000) ,
		pages	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	, filed with the letter of	··································
\boxtimes	the claims,	Nos		_, as originally filed,	
		Nos		_ , as amended under Artic	le 19,
				_ , filed with the demand,	
		Nos	1-8	_, filed with the letter of	21 September 2000 (21.09.2000),
		Nos		_ , filed with the letter of	··································
\boxtimes	the drawings,	sheets/fig	1/2,2/2	_, as originally filed,	
		sheets/fig		_ , filed with the demand,	
					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
		sheets/fig		, filed with the letter of	
2. The amer	ndments have resulte	ed in the cance	llation of:		
	the description,	pages			
	the claims,	Nos			
	the drawings,	sheets/fig			
10 1	is report has been es go beyond the disclo	isure as filed, a	(some of) the amus indicated in the	endments had not been ma Supplemental Box (Rule ?	de, since they have been considered 70.2(c)).
					RECEIVED
					JUL 0 2 2001
				Tec	hnology Center 2600
					mology certier 2600

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

Interactional application No.
PCT/EP 99/07311

V.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
	citations and explanations supporting such statement

1. Statement			
Novelty (N)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-8	YES
	Claims		NO NO
Industrial applicability (IA	Claims	1-8	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

- 1. Document EP-A-827 319 (D1) discloses a method for the provision of call number portability. According to the method a call with a ported subscriber number leads to a query by an exchange to a service platform, with the service platform answering the query and communicating a "location routing number" in order to carry out the routing of the call.
- 2. D1, as well as the other "A" documents of the international search report are essentially irrelevant as regards the content of the international application.
- 3. The method (Claim 1) of the invention is based on the translation of the subscriber number through a query to a service platform to enable a supportive treatment of the call. Such a query is intercepted by an NP server.
- 4. The documents mentioned above suggest this substantive matter neither individually nor in combination. Novelty and inventive step of Claim 1 and independent Claim 7 (corresponding server) are

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

In ational application No.
PCT/EP 99/07311

thus recognized. Claims 1 and 7 meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3). Claims 2-6 and 8 are dependent on Claims 1 or 7 and therefore also meet the requirements of PCT Article 33(2) and (3).

RECEIVED

JUL 0 2 2001

Technology Center 2600

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

Internal application No. PCT/EP 99/07311

/II. Certain	n defect	ts in the inte	rnation	al applic	ation							
he following	g defect	ts in the form	or cont	ents of th	e interna	itional ap	plication l	nave been	noted:			
Th	ne f∈	eatures	of	the	pream	nble	of Cl	aim 1	have	not	been	
		refere										

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

Internation No.
PCT/EP 99/07311

	VIII. Certain observations on the international application														
١												 	 		
I															

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

Moreover, the wording of Claim 1 "seems to come" is vague. Claim 1 therefore is not clear (PCT Article 6).



PCT WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM Internationales Büro INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 7: WO 00/21309 (11) Internationale Veröffentlichungsnummer: A1 H04Q 3/00 (43) Internationales 13. April 2000 (13.04.00) Veröffentlichungsdatum:

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP99/07311

(22) Internationales Anmeldedatum: 1. Oktober 1999 (01.10.99)

(30) Prioritätsdaten:

98118584.6

1. Oktober 1998 (01.10.98)

EP

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]; Wittelsbacherplatz 2, D-80333 München (DE).

(72) Erfinder: und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): ZYGAN-MAUS, Renate [DE/DE]; Glötzleweg 35, D-81477 München (DE). RUCK-STUHL, Hanspeter [DE/DE]; Wolframstrasse 20, D-82515 Wolfratshausen (DE).

(74) Gemeinsamer Vertreter: **SIEMENS** AKTIENGE-SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, D-80506 München (DE).

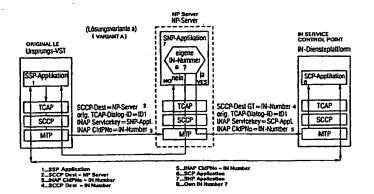
(81) Bestimmungsstaaten: CN, US, europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

Veröffentlicht

Mit internationalem Recherchenbericht.

(54) Title: METHOD FOR PROCESSING INTELLIGENT NETWORK CALLS IN INTELLIGENT NETWORK SERVICE CALL NUMBER PORTABILITY

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR BEHANDLUNG VON IN-CALLS BEI IN-DIENSTRUFNUMMERNPORTABILITÄT



(57) Abstract

The invention aims at providing a method for processing intelligent network (IN) calls, wherein IN service number portability is made available to the local exchange (1) or the IN service control points (3) of the public telephone network. This is achieved through a method comprising an inventive NP-server (2). On the basis of data contained in the IN interrogation, the NP server (2) determines the network provider supporting the IN call and routes the interrogation in a transparent manner. The routed interrogation is processed by the receiving SCP (3) in the same way as an interrogation directly coming from the local exchange (1).



Beschreibung

Verfahren zur Behandlung von IN-Calls

Im Rahmen der Öffnung der Märkte für öffentliche Telekommuni-5 kationsdienste wird in vielen Ländern die Rufnummernportabilität auch für IN-Dienstrufnummern gefordert, d.h. IN-Dienstteilnehmer können ihre IN-Dienstrufnummer behalten, wenn sie zu einem anderen Netzbetreiber/Dienstanbieter wech-10 seln. Betreiber eines öffentlichen Netzes müssen in der Lage sein, Rufe (Calls) zu einzelnen IN-Dienstrufnummern zu demjenigen (Intelligenten) Netz zu routen, von dem diese IN-Dienstrufnummer unterstützt wird. Bisher bekannte Lösungen können zu Kapazitätsproblemen bei den IN-Diensteplattformen 15 (Service Control Point SCP) oder in den Vermittlungsstellen des Basisnetzes führen (Erläuterung: Ein Intelligentes Netz (IN) kann als ein um die IN-Funktionen Service Switching Function SSF, Service Control Function SCF, Service Management Function SMF und die entsprechenden Schnittstellen zum 20 Basisnetz erweitertes Basisnetz verstanden werden. Ein IN-Call erfordert also im Unterschied zum Basic-Call nicht nur die Basis-Netz-Funktionalität sondern auch die speziellen IN-Funktionen).

Normale IN-Dienste sind solche, bei denen die zum Verbindungsaufbau gewählte öffentliche Nummer den INDienstteilnehmer bereits eindeutig identifiziert. Dies ist
bei gewählten IN-Diensten in der Regel der Fall. Mögliche
Sonderformen von gewählten IN-Diensten, bei denen die INDienstteilnehmerrufnummer erst nach Erreichen des IN-Dienstes
mithilfe eines Dialoges über den Nutzkanal abgefragt wird,
können im Prinzip nach dem Empfang der INDienstteilnehmerrufnummer ebenfalls wie die normalen INDienste weiterbehandelt werden.

35

Bisherige Lösungen für IN-Dienstrufnummernportabilität können in zwei Kategorien eingeteilt werden:

A. Lösungen mit Rückwirkungen auf die eigene IN-Diensteplattform

B. Lösungen mit Abfrage eines Rufnummernportabilitätsservers vor einer Abfrage der eigenen IN-Diensteplattform

Zu A:

5

10

Bei diesen Lösungen wird vom Basisnetz für alle INDienstrufnummern (solche, die von der eigenen INDiensteplattform unterstützt werden und solche, die von
Dienstplattformen in fremden Netzen unterstützt werden) eine
normale IN-Abfrage zur eigenen IN-Diensteplattform durchgeführt. Die IN-Diensteplattform stellt fest, ob sie die gewählte IN-Dienstrufnummer unterstützt oder ob die gewählte
IN-Dienstrufnummer von einem anderen Netz unterstützt wird.
In beiden Fällen weist die IN-Diensteplattform die anfragende

In beiden Fällen weist die IN-Diensteplattform die anfragende Basisnetzvermittlungsstelle über die existierende IN-Signalisierung an, wie der Ruf weiterzubehandeln ist. Beispielsweise kann die IN-Diensteplattform die Vermittlungsstelle anweisen, den Ruf an das zuständige Netz weiterzuvermitteln, indem sie eine Netzkennung ermittelt und der Ver-

mittlungsstelle als Routinginformation mitteilt.

Bei Lösungen vom Typ A wird die Kapazität der INDiensteplattform teilweise für die Behandlung fremder IN25 Dienstrufnummern verbraucht, was zu Kapazitätsengpässen für
die Behandlung der eigenen IN-Dienstrufnummern führen kann.
Da das Basisnetz denselben Triggermechanismus für eigene und
für fremde IN-Dienstrufnummern verwendet, dürfen Lastbegrenzungsprozeduren für die Abfragen der IN-Diensteplattform in
30 den Vermittlungsstellen (Call Gapping Funktionen), die auch
fremde IN-Dienstrufnummern betreffen würden (z.B. eine
dienstbezogene Lastbegrenzung) nicht verwendet werden.

Zu B:

Um sicherzustellen, daß die eigene IN-Diensteplattform nur eigene IN-Dienstrufnummern behandeln muß, wird vom Basisnetz für jede gewählte IN-Dienstrufnummer ein besonderer Rufnum-

10

mernportabilitätsserver (NP-Server; NP = Number Portability) über die IN-Signalisierung angefragt. Der NP-Server stellt fest, ob die gewählte IN-Dienstrufnummer im eigenen Netz unterstützt wird oder in einem anderen Netz. Der NP-Server weist die abfragende Vermittlungsstelle über die IN-Signalisierung an, wie der Ruf weiterzubehandeln ist. Für eigene IN-Dienstrufnummern führt das Basisnetz nach der Abfrage beim NP-Server eine normale IN-Abfrage zur eigenen IN-Dienstplattform durch. Für fremde IN-Dienstrufnummern wird der Ruf entsprechend der Anweisung des NP-Servers zum zuständigen fremden Netz geroutet.

Bei Lösungen vom Typ B wird die Kapazität der eigenen IN-Dienstplattform geschont, aber dafür zusätzliche Basisnetzkapazität für die vorgeschaltete Abfrage bei einem besonderen

NP-Server benötigt. Bei Verwendung von entkoppelten Triggermechanismen für die vorgeschaltete Abfrage beim NP-Server und
für die nachfolgende Abfrage bei der eigenen INDiensteplattform können Dienst- und Rufnummernbezogenen Lastbegrenzungsprozeduren für die IN-Diensteplattform (Call Gapping Funktionen) in den Vermittlungsstellen uneingeschränkt
benutzt werden.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Behandlung von IN-Calls anzugeben, durch das eine Bereitstellung von IN-Dienstrufnummernportabilität ohne zusätzliche Kapazitätsanforderungen an die Vermittlungsstellen oder die IN-Diensteplattformen des öffentlichen Telefonnetzes ermöglicht wird.

Im folgenden wird ein Ausführungsbeispiel der Erfindung anhand der Zeichnung beschrieben, wobei die Zeichnung zwei Figuren umfaßt.

Von einem NP-Server wird eine nachfolgend näher erläuterte

Rufnummernportabilitätsfunktion erbracht, die von einer Vermittlungsstelle des Basisnetzes durch eine normale IN-Abfrage
angestoßen wird, und die diese IN-Abfrage an eine IN-

Dienstplattform des eigenen Netzes weiterleiten kann, wenn es sich um eine Abfrage zu einer eigenen IN-Dienstrufnummer handelt.

Durch das erfindungsgemäße Verfahren wird weder in den Vermittlungsstellen des Basisnetzes noch in den IN-Diensteplattformen zusätzliche Kapazität benötigt.

Bei Anwendung des erfindungsgemäßen Verfahrens können die IN10 Lastbegrenzungsprozeduren in den Vermittlungsstellen für INAbfragen an die IN-Diensteplattformen (Call Gapping Funktionen), allerdings nicht mehr verwendet werden, da sie auch
fremde IN-Dienstrufnummern betreffen könnten. Anstelle der
Lastbegrenzungsprozeduren in den Vermittlungsstellen können
15 andere Lastbegrenzungsmechanismen eingesetzt werden, z.B. im
NP-Server.

Bei der nunmehr folgenden näheren Erläuterung des erfindungsgemäßen Verfahren wird das standardisierte Signalisierungssystem stem #7 als dem Intelligenten Netz beispielhaft zugrundeliegendes Signalisierungssystem angenommen. Die Erfindung ist jedoch auch bei Verwendung anderer Signalisierungsverfahren als dem Verfahren nach #7 zum Transport der Anwendungsdaten (TCAP, INAP) anwendbar. Bei Verwendung von IP (Internet Protokolle) wäre anstatt des SCCP-GlobalTitles die IP-Addresse zu bewerten und zu manipulieren (Anmerkung: Es gibt bereits Beispiele, wo zum Transport von Anwendungsdaten in herkömmlichen Telecommunikationsnetzen (PSTN, PLMN) IP verwendet wird.

Eine Vermittlungsstelle des Basisnetzes erkennt eine gewählte IN-Dienstrufnummer. Wenn ausreichend viele gewählte Ziffern vorliegen, um den IN-Dienstteilnehmer eindeutig zu identifizieren, sendet die Vermittlungsstelle eine IN-Abfrage (enthält die gewählte IN-Dienstrufnummer) gemäß der normalen IN-Signalisierung ihres Netzes an einen erfindgsgemäßen NP-Server. Für die Vermittlungsstelle ist die Umleitung der Nachricht über den NP-Server transparent, d.h. die Vermitt-

5

lungsstelle "denkt", daß sie die IN-Abfrage an eine IN-Diensteplattform stellt.

Bei Verwendung von z.B. ETSI-Signalisierungsstandards sendet die Vermittlungsstelle die folgende SCCP/TCAP-Meldung: SCCP/TCAP-Meldung "UNIT-DATA/BEGIN", die die INAP-Operation "InitialDP" mit den Parametern

- servicekey = IN-Dienstekennung (z.B. für Persönliche Rufnummer)
- calledPartyNumber = gewählte IN-Dienstrufnummer enthält.

Die SCCP-Adresse des NP-Servers ist in der Vermittlungsstelle als Global Title X gespeichert.

15

20

Für den weiteren Ablauf des Verfahren können zwei Varianten Anwendung finden, die im folgenden als (Lösungs-)Variante a) und b) bezeichnet werden, wobei deren Erläuterung durch der Figur 1 (Variante a)) und der Figur 2 (Variante b)) unterstützt wird.

Variante a):

Im NP-Server wird die INAP-Meldung ausgewertet und aufgrund
des Parameters servicekey wird zu einem speziellen INDienstrufnummernportabilitätsprogramm (SNP Applikation, wobei
SNP = Service Number Portability) verzweigt. Dieses Programm
prüft, von welchem Netzbetreiber die gewählte INDienstrufnummer unterstützt wird. Wird die IN-Dienstrufnummer
von einem fremden Netz unterstützt, ermittelt der NP-Server
die erforderliche Routing-Information (z.B. die Netzkennung
eines Gateway-Knotens zu dem fremden Netz) und weist die abfragende Vermittlungsstelle an, den Ruf zu diesem Gateway zu
routen.

Bei Verwendung von ETSI - Signalisierungsstandards sendet der NP-Server in diesem Fall an die Vermittlungsstelle z.B. die folgende SCCP/TCAP-Meldung:

Innerhalb einer SCCP/TCAP-Meldung UNIT-DATA/END die INAP-Operation Connect mit den Parametern

- destinationRoutingAddress = Netzkennung
- cutAndPaste = 0.

5

25

Wird die IN-Dienstrufnummer vom eigenen Netz unterstützt, ermittelt der NP-Server aus der IN-Dienstrufnummer eine SCCPAdresse für die zuständige eigene IN-Diensteplattform; z.B.
kann die IN-Dienstrufnummer selbst als Global Title für die
SCCP-Adressierung der IN-Diensteplattform verwendet werden.
Der NP-Server leitet die ursprüngliche Meldung der Vermittlungsstelle über das #7-Signalisierungsnetz an die zuständige
eigene IN-Diensteplattform weiter. Der NP-Server kann die
Weiterleitung der Meldung von IN-Dienstplattform-bezogenen
Überlaststeuerungskriterien abhängig machen. Kann eine Meldung nicht weitergeleitet werden, kann der NP-Server die absendende Vermittlungsstelle anweisen, den Ruf auszulösen.

Bei Verwendung von z.B. ETSI - Signalisierungsstandards sendet die NP-Server die folgende SCCP/TCAP-Meldung: Innerhalb einer SCCP/TCAP-Meldung UNIT-DATA/BEGIN die INAP-Operation InitialDP mit den Parametern

- servicekey = IN-Dienstekennung (z.B. für Persönliche Rufnummer)
- CalledPartyNumber = gewählte IN-Dienstrufnummer.
- Auch auf der TCAP-Ebene bleibt die ursprüngliche Meldung unverändert. Insbesondere verwendet der NP-Server dieselbe von der Vermittlungsstelle vergebene TCAP-Dialog-ID. Auf der SCCP-Ebene gibt der NP-Server als Ziel-Adresse die ermittelte neue SCCP-Adresse an, z.B. den SCCP-GlobalTitle = gewählte IN-Dienstrufnummer. Als Ursprung der Meldung gibt der NP-Server die in der ursprünglichen Meldung empfangene SCCP-Adresse der abfragenden Vermittlungsstelle an.

Die Umleitung der Nachricht durch den NP-Server ist für die IN-Diensteplattform somit transparent, d.h. die IN-Diensteplattform "denkt", daß sie die IN-Abfrage direkt von der Vermittlungsstelle erhalten hat. Die IN-Diensteplattform bearbeitet die IN-Abfrage daher wie eine direkte IN-Abfrage der Vermittlungsstelle und sendet eine entsprechende Antwort an die Vermittlungsstelle.

10 Variante b):

15

20

Im NP-Server wird bereits die SCCP-Meldung ausgewertet; ein spezielles SCCP-Dienstrufnummernportabilitätsprogramm (SCCP-SNP-Applikation) prüft, zu welchem Netzbetreiber die SCCP-Adresse, welche im SSP aus der gewählten IN-Dienstrufnummer abgeleitet wurde, gehört.

(Einschub: Wegen der grossen Datenmenge, wird das SNPProgramm und zugehörige Daten am besten an zentraler Stelle
angesiedelt. Hierzu bietet sich die Integration mit einem Signalling Transfer Point/Signalling Relay Point (STP/SPR),
eventuell auch mit einem SCP an. Die Integration mit dem SSP
ist auch möglich, allerdings weniger attraktiv)

Gehört die SCCP-Adresse bzw. IN-Dienstrufnummer zu einem fremden Netz, wird die INAP-Meldung via TCAP an ein IN-Dienstrufnummernportabilitätsprogramm weitergeleitet. Dieses prüft, von welchem Netzbetreiber die gewählte IN-Dienstrufnummer unterstützt wird, ermittelt die erforderliche Routing-Information und weist die abfragende Vermittlungsstelle an, den Ruf in dieses Netz zu routen (siehe Variante 2a).

Wird die SCCP-Adresse bzw. IN-Dienstrufnummer hingegen vom eigenen Netz unterstützt, ermittelt der NP-Server aus der SCCP-CdPN eine neue SCCP-Adresse für die zuständige eigene IN-Diensteplattform. Der NP-Server leitet die ursprüngliche

Meldung der Vermittlungsstelle über das #7Signalisierungsnetz an die zuständige eigene INDiensteplattform weiter. Diese Lösungsvariante erlaubt die
Weiterleitung der SCCP/TCAP-Meldung ohne Einbeziehung der
TCAP- und Applikationsebene und ist damit dynamisch günstiger
als die Variante 2a.

Für die beiden genannten Varianten gilt gleichermaßen folgen-

10

15

Eine IN-Diensteplattform erhält die vom NP-Server umgeleitete IN-Abfrage der Vermittlungsstelle. Die Umleitung der Nachricht über den NP-Server ist für die IN-Diensteplattform transparent, d.h. die IN-Diensteplattform "denkt", daß sie die Nachricht direkt von einer anfragenden Vermittlungsstelle erhalten hat. Die IN-Diensteplattform bearbeitet die IN-Abfrage somit wie eine direkte IN-Abfrage der Vermittlungsstelle und sendet die Antwort auf die IN-Abfrage daher auch an die Vermittlungsstelle und nicht an den NP-Server.

20

Für die Vermittlungsstelle ist die Umleitung der Nachricht über den NP-Server ebenfalls transparent. Der von der Vermittlungsstelle initiierte TCAP-Dialog wird mit der IN-Diensteplattform entsprechend den standardisierten TCAP-

25 Prozeduren geführt.

Patentansprüche

- 1. Verfahren zur Behandlung von IN-Calls, demgemäß
- von einer Vermittlungsstelle mit SSP-Funktionalität nach dem Erkennen eines IN-Calls zu diesem IN-Call eine IN-Abfrage erzeugt und an das IN gesendet wird, wobei die genannte IN-Abfrage vom einem bestimmten Server, einem sogenannten NP-Server, empfangen wird,
- von dem genannten NP-Server anhand der in der IN-Abfrage
 enthaltenen Informationen ermittelt wird, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,
 - von dem genannten NP-Server die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers transparent
 weitergeleitet wird, wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb
 dessen Netz der IN-Call initiiert wurde,
 - die weitergeleitete IN-Abfrage von dem SCP auf die gleiche Weise bearbeitet wird wie eine IN-Abfrage, die direkt von der genannten Vermittlungsstelle kommt.

20

25

15

5

- 2. Verfahren zur Behandlung von IN-Calls, demgemäß
- von einer Vermittlungsstelle mit SSP-Funktionalität nach dem Erkennen eines IN-Calls zu diesem IN-Call eine IN-Abfrage erzeugt und an das IN gesendet wird, wobei die genannte IN-Abfrage vom einem bestimmten Server, einem sogenannten NP-Server, empfangen wird,
- von dem genannten NP-Server anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt wird, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,
- on dem genannten NP-Server die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers transparent weitergeleitet wird, wenn der ermittelte Netz-Betreiber bzw. Dienstanbieter zur Diensteabwicklung innerhalb des Netzes, welches den IN-Call initiiert hat, berechtigt ist

- 3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 zu der genannten Ermittlung des Netz-Betreibers der INAP-Teil
 5 der Signalisierungs-Meldung ausgewertet wird.
- Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 zu der genannten Ermittlung des Netz-Betreibers der SCCP-Teil
 der Signalisierungs-Meldung ausgewertet wird.
- 5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die IN-Abfrage über das Signalisierungssystem Nr.7 übermit15 telt wird.
 - 6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die IN-Abfrage über ein IP-basiertes Netz übermittelt wird.
 - 7. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß
 - von dem genannten NP-Server die IN-Abfrage durch die Angabe von Routing-Information zu einem Gateway des ermittelten
- Netzbetreibers beantwortet wird, wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber nicht um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der IN-Call initiiert wurde,
 - von der Vermittlungsstelle der IN-Call zu dem genannten Gateway weitergeleitet wird.

30

20

- 8. NP-Server, der
- 35 eine IN-Abfrage von einer Vermittlungsstelle empfängt,
 - anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,

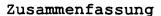
- die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers weiterleitet, wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der IN-Call initiiert wurde.

5

- 9. NP-Server, der
- eine IN-Abfrage von einer Vermittlungsstelle empfängt,
- anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,
- 10 die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers weiterleitet, wenn es wenn der ermittelte Netz-Betreiber zur Diensteabwicklung innerhalb des Netzes, welches den IN-Call initiiert hat, berechtigt ist.
- 15 10. NP-Server nach Anspruch 8 oder 9
 dadurch gekennzeichnet, daß
 er die IN-Abfrage durch die Angabe von Routing-Information zu
 einem Gateway des ermittelten Netzbetreibers beantwortet,
 wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber nicht um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der INCall initiiert wurde,

25

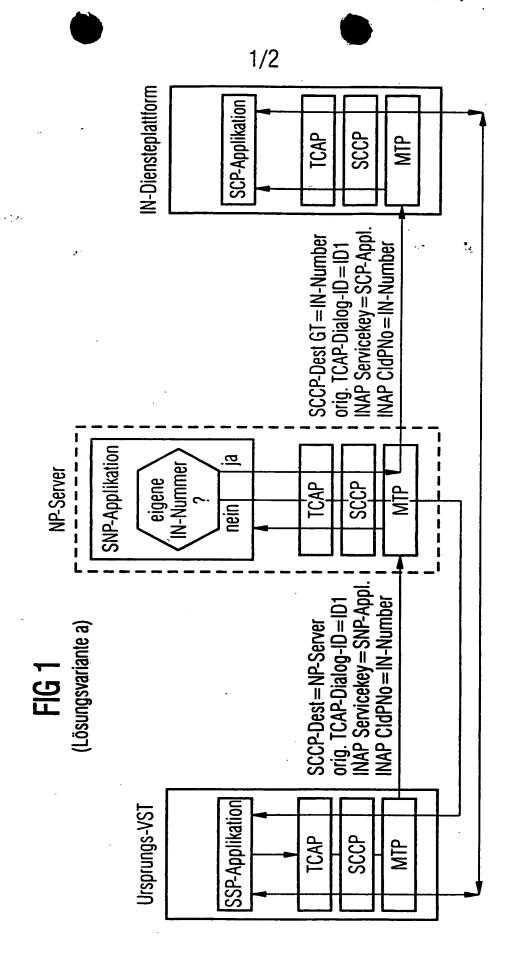
30

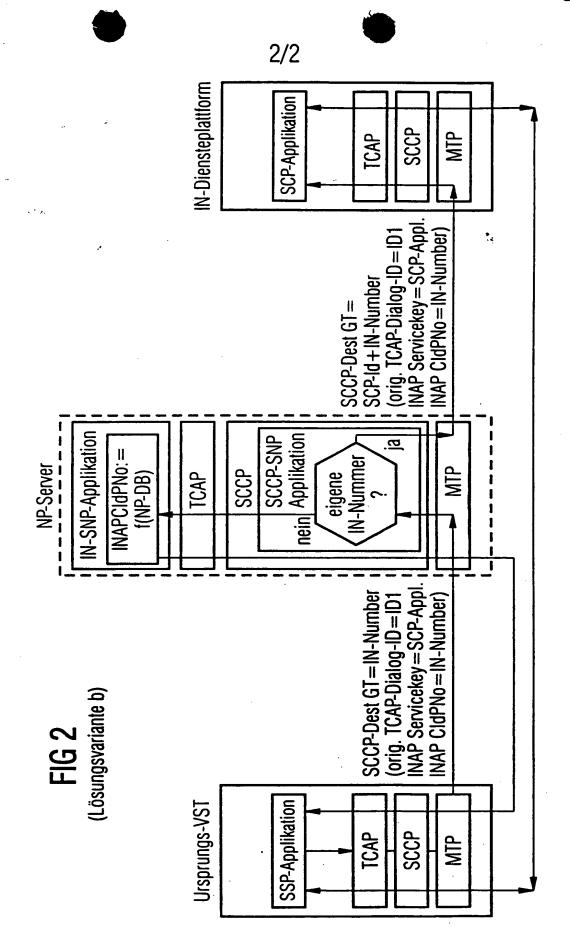


Verfahren zur Behandlung von IN-Calls

- Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Behandlung von IN-Calls anzugeben, durch das eine Bereitstellung von IN-Dienstrufnummernportabilität ohne zusätzliche Kapazitätsanforderungen an die Vermittlungsstellen oder die IN-Diensteplattformen des öffentlichen Telefonnetzes ermöglicht wird. Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren mit einem erfin-
- wird. Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren mit einem erfindungsgemäßen NP-Server ermöglicht.

Fig. 1 und 2





PCT WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENT INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 7:

H04Q 3/00

A1

(11) Internationale Veröffentlichungsnummer:

WO 00/21309

(43) Internationales

Veröffentlichungsdatum:

13. April 2000 (13.04.00)

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP99/07311

(22) Internationales Anmeldedatum: 1. Oktober 1999 (01.10.99)

(30) Prioritätsdaten:

98118584.6

1. Oktober 1998 (01.10.98)

EP

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT [DE/DE]; Wittelsbacherplatz 2,

D-80333 München (DE).

(72) Erfinder; und

(75) Erfinder/Anmelder (nur für US): ZYGAN-MAUS, Renate [DE/DE]; Glötzleweg 35, D-81477 München (DE). RUCK-STUHL, Hanspeter [DE/DE]; Wolframstrasse 20, D-82515 Wolfratshausen (DE).

(74) Gemeinsamer Vertreter:

SIEMENS AKTIENGE-

SELLSCHAFT; Postfach 22 16 34, D-80506 München

(DE).

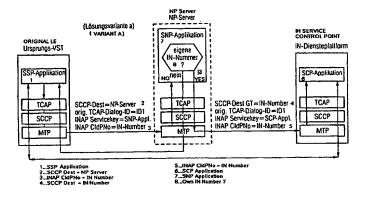
(81) Bestimmungsstaaten: CN, US, europäisches Patent (AT, BE, CH, CY, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

Veröffentlicht

Mit internationalem Recherchenbericht.

(54) Title: METHOD FOR PROCESSING INTELLIGENT NETWORK CALLS IN INTELLIGENT NETWORK SERVICE CALL NUMBER PORTABILITY

(54) Bezeichnung: VERFAHREN ZUR BEHANDLUNG VON IN-CALLS BEI IN-DIENSTRUFNUMMERNPORTABILITÄT



(57) Abstract

The invention aims at providing a method for processing intelligent network (IN) calls, wherein IN service number portability is made available to the local exchange (1) or the IN service control points (3) of the public telephone network. This is achieved through a method comprising an inventive NP-server (2). On the basis of data contained in the IN interrogation, the NP server (2) determines the network provider supporting the IN call and routes the interrogation in a transparent manner. The routed interrogation is processed by the receiving SCP (3) in the same way as an interrogation directly coming from the local exchange (1).

(57) Zusammenfassung

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Behandlung von IN-Calls anzugeben, durch das eine Bereitstellung von IN-Dienstrufnummemportabilität ohne zusätzliche Kapazitätsanforderungen an die Vermittlungsstellen (1) oder die IN-Diensteplattformen (3) des öffentlichen Telefonnetzes ermöglicht wird. Diese Aufgabe wird durch ein Verfahren mit einem erfindungsgemäßen NP-Server (2) ermöglicht. Der NP-Server (2) ermittelt anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen welcher Netzbetreiber den IN-Call unterstützt und leitet die Abfrage transparent weiter. Die Weitergeleitete Abfrage wird von dem empfangenen SCP (3) auf die gleiche Weise bearbeitet wie eine Abfrage, die direkt von der Vermittlungsstelle (1) kommt.

LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL Albanien ES Spanien LS Lesotho SI Slowenien AM Armenien FI Finnland LT Litauen SK Slowakei AT Osterreich FR Frankreich LU Luxemburg SN Senegal AU Australien GA Gabun LV Lettland SZ Swasiland AZ Aserbaidschan GB Vereinigtes Königreich MC Monaco TD Tschad BA Bosnien-Herzegowina GE Georgien MD Republik Madgaskar TJ Tadschikistan BB Barbados GH Ghana MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkmenistan BE Belgien GN Guinea MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkeinistan BF Burkina Faso GR Griechenland MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkeinistan BF Burkina Faso GR Griechenland MK Male Mazedonien TR Turkei BF<								
AT Österreich FR Frankreich LU Luxemburg SN Senegal AU Australien GA Gabun LV Lettland SZ Swasiland AZ Aserbaidschan GB Vereinigtes Königreich MC Monaco TD Tschad BA Bosnien-Herzegowina GE Georgien MD Republik Moldau TG Togo BB Barbados GH Ghana MG Madagaskar TJ Tadschikistan BE Belgien GN Guinea MK Die chemalige jugoslawische TM Turkmenistan BE Burkina Faso GR Griechenland Republik Mazedonien TR Türkei BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien II. Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CCI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland CCI Cote d'Ivoire KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CCZ Tschehische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DK Dânemark LK Sri Lanka SE Schweden	AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Słowenien
AU Australien GA Gabun LV Lettland SZ Swasiland AZ Aserbaidschan GB Vereinigtes Königreich MC Monaco TD Tschad BA Bosnien-Herzegowina GE Georgien MD Republik Moldau TG Togo BB Barbados GH Ghana MG Madagaskar TJ Tadschikistan BE Belgien GN Guinea MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkmenistan BF Burkina Faso GR Griechenland Republik Mazedonien TR Türkei BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CM Kamerun KR Republik Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CC Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation CK Danemark LK Sri Lanka SE Schweden	AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AZ Aserbaidschan GB Vereinigtes Königreich MC Monaco TD Tschad BA Bosnien-Herzegowina GE Georgien MD Republik Moldau TG Togo BB Barbados GH Ghana MG Madagaskar TJ Tadschikistan BE Belgien GN Guinea MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkmenistan BF Burkina Faso GR Griechenland Republik Mazedonien TR Türkei BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dânemark LK Sri Lanka SE Schweden	AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
BA Bosnien-Herzegowina GE Georgien MD Republik Moldau TG Togo BB Barbados GH Ghana MG Madagaskar TJ Tadschikistan BE Belgien GN Guinea MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkmenistan BF Burkina Faso GR Griechenland MR Die ehemalige jugoslawische TM Turkmenistan BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CC TSchechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DK Dânemark LK Sri Lanka SE Schweden	ΑU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
BB Barbados GH Ghana MG Madagaskar TJ Tadschikistan BE Belgien GN Guinea MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkmenistan BF Burkina Faso GR Griechenland Republik Mazedonien TR Türkei BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien II Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Victnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun KR Republik Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumänien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	ΑZ	Aserbaidschan	GB	Vereinigtes Königreich	MC	Monaco	TD	Tschad
BE Belgien GN Guinea MK Die ehemalige jugoslawische TM Turkmenistan BF Burkina Faso GR Griechenland Republik Mazedonien TR Türkei BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BA	Bosnien-Herzegowina	GE	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BF Burkina Faso GR Griechenland Republik Mazedonien TR Türkei BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan .
BG Bulgarien HU Ungarn ML Mali TT Trinidad und Tobago BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BE	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische	TM	Turkmenistan
BJ Benin IE Irland MN Mongolei UA Ukraine BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BF	Burkina Faso	GR	Griechenland		Republik Mazedonien	TR	Türkei
BR Brasilien IL Israel MR Mauretanien UG Uganda BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Viereinigte Staaten von CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BG	Bulgarien	HU	Ungarn	ML	Mali	TT	Trinidad und Tobago
BY Belarus IS Island MW Malawi US Vereinigte Staaten von CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumänien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BJ	Benin	IE	Irland	MN	Mongolei	UA	Ukraine
CA Kanada IT Italien MX Mexiko Amerika CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumänien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BR	Brasilien	IL	Israel	MR	Mauretanien	UG	Uganda
CF Zentralafrikanische Republik JP Japan NE Niger UZ Usbekistan CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumänien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	BY	Belarus	IS	Island	MW	Malawi	US	Vereinigte Staaten von
CG Kongo KE Kenia NL Niederlande VN Vietnam CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumänien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	CA	Kanada	IT	Italien	MX	Mexiko		Amerika
CH Schweiz KG Kirgisistan NO Norwegen YU Jugoslawien CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumänien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NE	Niger	UZ	Usbekistan
CI Côte d'Ivoire KP Demokratische Volksrepublik NZ Neuseeland ZW Zimbabwe CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	CG	Kongo	KE	Kenia	NL	Niederlande	VN	Vietnam
CM Kamerun Korea PL Polen CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumänien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	CH	Schweiz	KG	Kirgisistan	NO	Norwegen	YU	Jugoslawien
CN China KR Republik Korea PT Portugal CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dānemark LK Sri Lanka SE Schweden	CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik	NZ	Neuseeland	zw	Zimbabwe
CU Kuba KZ Kasachstan RO Rumānien CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dānemark LK Sri Lanka SE Schweden	CM	Kamerun		Korea	PL	Polen		
CZ Tschechische Republik LC St. Lucia RU Russische Föderation DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	CN	China	KR	Republik Korea	PT	Portugal		
DE Deutschland LI Liechtenstein SD Sudan DK Dänemark LK Sri Lanka SE Schweden	CU	Kuba	KZ	Kasachstan	RO	Rumänien		
DK Dånemark LK Sri Lanka SE Schweden	CZ	Tschechische Republik	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
	DE	Deutschland	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
EE Estland LR Liberia SG Singapur	DK	Dänemark	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
	EE	Estland	LR	Liberia	SG	Singapur		

VERFAHRUNG ZUR BEHANDLUNG VON INN-CALLS BEI IN-DIENSTRUFNUMMERNPORTABILITÄT

- Im Rahmen der Öffnung der Märkte für öffentliche Telekommuni-5 kationsdienste wird in vielen Ländern die Rufnummernportabilität auch für IN-Dienstrufnummern gefordert, d.h. IN-Dienstteilnehmer können ihre IN-Dienstrufnummer behalten, wenn sie zu einem anderen Netzbetreiber/Dienstanbieter wechseln. Betreiber eines öffentlichen Netzes müssen in der Lage 10 sein, Rufe (Calls) zu einzelnen IN-Dienstrufnummern zu demjenigen (Intelligenten) Netz zu routen, von dem diese IN-Dienstrufnummer unterstützt wird. Bisher bekannte Lösungen können zu Kapazitätsproblemen bei den IN-Diensteplattformen (Service Control Point SCP) oder in den Vermittlungsstellen 15 des Basisnetzes führen (Erläuterung: Ein Intelligentes Netz (IN) kann als ein um die IN-Funktionen Service Switching Function SSF, Service Control Function SCF, Service Management Function SMF und die entsprechenden Schnittstellen zum Basisnetz erweitertes Basisnetz verstanden werden. Ein IN-20 Call erfordert also im Unterschied zum Basic-Call nicht nur die Basis-Netz-Funktionalität sondern auch die speziellen IN-Funktionen).
- Normale IN-Dienste sind solche, bei denen die zum Verbindungsaufbau gewählte öffentliche Nummer den INDienstteilnehmer bereits eindeutig identifiziert. Dies ist
 bei gewählten IN-Diensten in der Regel der Fall. Mögliche
 Sonderformen von gewählten IN-Diensten, bei denen die INDienstteilnehmerrufnummer erst nach Erreichen des IN-Dienstes
 mithilfe eines Dialoges über den Nutzkanal abgefragt wird,
 können im Prinzip nach dem Empfang der INDienstteilnehmerrufnummer ebenfalls wie die normalen INDienste weiterbehandelt werden.

35

Bisherige Lösungen für IN-Dienstrufnummernportabilität können in zwei Kategorien eingeteilt werden:

2

A. Lösungen mit Rückwirkungen auf die eigene IN-Diensteplattform

B. Lösungen mit Abfrage eines Rufnummernportabilitätsservers vor einer Abfrage der eigenen IN-Diensteplattform

5

Zu A:

Bei diesen Lösungen wird vom Basisnetz für alle IN-Dienstrufnummern (solche, die von der eigenen IN-Diensteplattform unterstützt werden und solche, die von Dienstplattformen in fremden Netzen unterstützt werden) eine 10 normale IN-Abfrage zur eigenen IN-Diensteplattform durchgeführt. Die IN-Diensteplattform stellt fest, ob sie die gewählte IN-Dienstrufnummer unterstützt oder ob die gewählte IN-Dienstrufnummer von einem anderen Netz unterstützt wird. 15 In beiden Fällen weist die IN-Diensteplattform die anfragende Basisnetzvermittlungsstelle über die existierende IN-Signalisierung an, wie der Ruf weiterzubehandeln ist. Beispielsweise kann die IN-Diensteplattform die Vermittlungsstelle anweisen, den Ruf an das zuständige Netz weiterzuver-20 mitteln, indem sie eine Netzkennung ermittelt und der Vermittlungsstelle als Routinginformation mitteilt.

Bei Lösungen vom Typ A wird die Kapazität der INDiensteplattform teilweise für die Behandlung fremder IN25 Dienstrufnummern verbraucht, was zu Kapazitätsengpässen für
die Behandlung der eigenen IN-Dienstrufnummern führen kann.
Da das Basisnetz denselben Triggermechanismus für eigene und
für fremde IN-Dienstrufnummern verwendet, dürfen Lastbegrenzungsprozeduren für die Abfragen der IN-Diensteplattform in
30 den Vermittlungsstellen (Call Gapping Funktionen), die auch
fremde IN-Dienstrufnummern betreffen würden (z.B. eine
dienstbezogene Lastbegrenzung) nicht verwendet werden.

Zu B:

Um sicherzustellen, daß die eigene IN-Diensteplattform nur eigene IN-Dienstrufnummern behandeln muß, wird vom Basisnetz für jede gewählte IN-Dienstrufnummer ein besonderer Rufnum-

mernportabilitätsserver (NP-Server; NP = Number Portability) über die IN-Signalisierung angefragt. Der NP-Server stellt fest, ob die gewählte IN-Dienstrufnummer im eigenen Netz unterstützt wird oder in einem anderen Netz. Der NP-Server weist die abfragende Vermittlungsstelle über die IN-Signalisierung an, wie der Ruf weiterzubehandeln ist. Für eigene IN-Dienstrufnummern führt das Basisnetz nach der Abfrage beim NP-Server eine normale IN-Abfrage zur eigenen IN-Dienstplattform durch. Für fremde IN-Dienstrufnummern wird der Ruf entsprechend der Anweisung des NP-Servers zum zustän-10 digen fremden Netz geroutet. Bei Lösungen vom Typ B wird die Kapazität der eigenen IN-Dienstplattform geschont, aber dafür zusätzliche Basisnetzkapazität für die vorgeschaltete Abfrage bei einem besonderen NP-Server benötigt. Bei Verwendung von entkoppelten Trigger-15 mechanismen für die vorgeschaltete Abfrage beim NP-Server und für die nachfolgende Abfrage bei der eigenen IN-Diensteplattform können Dienst- und Rufnummernbezogenen Lastbegrenzungsprozeduren für die IN-Diensteplattform (Call Gapping Funktionen) in den Vermittlungsstellen uneingeschränkt 20 benutzt werden.

Der Erfindung liegt die Aufgabe zugrunde, ein Verfahren zur Behandlung von IN-Calls anzugeben, durch das eine Bereitstellung von IN-Dienstrufnummernportabilität ohne zusätzliche Kapazitätsanforderungen an die Vermittlungsstellen oder die IN-Diensteplattformen des öffentlichen Telefonnetzes ermöglicht wird.

25

30 Im folgenden wird ein Ausführungsbeispiel der Erfindung anhand der Zeichnung beschrieben, wobei die Zeichnung zwei Figuren umfaßt.

Von einem NP-Server wird eine nachfolgend näher erläuterte
35 Rufnummernportabilitätsfunktion erbracht, die von einer Vermittlungsstelle des Basisnetzes durch eine normale IN-Abfrage
angestoßen wird, und die diese IN-Abfrage an eine IN-

Dienstplattform des eigenen Netzes weiterleiten kann, wenn es sich um eine Abfrage zu einer eigenen IN-Dienstrufnummer handelt.

5 Durch das erfindungsgemäße Verfahren wird weder in den Vermittlungsstellen des Basisnetzes noch in den IN-Diensteplattformen zusätzliche Kapazität benötigt.

Bei Anwendung des erfindungsgemäßen Verfahrens können die IN10 Lastbegrenzungsprozeduren in den Vermittlungsstellen für INAbfragen an die IN-Diensteplattformen (Call Gapping Funktionen), allerdings nicht mehr verwendet werden, da sie auch
fremde IN-Dienstrufnummern betreffen könnten. Anstelle der
Lastbegrenzungsprozeduren in den Vermittlungsstellen können
15 andere Lastbegrenzungsmechanismen eingesetzt werden, z.B. im
NP-Server.

Bei der nunmehr folgenden näheren Erläuterung des erfindungsgemäßen Verfahren wird das standardisierte Signalisierungssystem stem #7 als dem Intelligenten Netz beispielhaft zugrundeliegendes Signalisierungssystem angenommen. Die Erfindung ist jedoch auch bei Verwendung anderer Signalisierungsverfahren als dem Verfahren nach #7 zum Transport der Anwendungsdaten (TCAP, INAP) anwendbar. Bei Verwendung von IP (Internet Protokolle) wäre anstatt des SCCP-GlobalTitles die IP-Addresse zu bewerten und zu manipulieren (Anmerkung: Es gibt bereits Beispiele, wo zum Transport von Anwendungsdaten in herkömmlichen Telecommunikationsnetzen (PSTN, PLMN) IP verwendet wird.

30 Eine Vermittlungsstelle des Basisnetzes erkennt eine gewählte IN-Dienstrufnummer. Wenn ausreichend viele gewählte Ziffern vorliegen, um den IN-Dienstteilnehmer eindeutig zu identifizieren, sendet die Vermittlungsstelle eine IN-Abfrage (enthält die gewählte IN-Dienstrufnummer) gemäß der normalen 35 IN-Signalisierung ihres Netzes an einen erfindgsgemäßen NP-Server. Für die Vermittlungsstelle ist die Umleitung der Nachricht über den NP-Server transparent, d.h. die Vermitt-

5

lungsstelle "denkt", daß sie die IN-Abfrage an eine IN-Diensteplattform stellt.

Bei Verwendung von z.B. ETSI-Signalisierungsstandards sendet die Vermittlungsstelle die folgende SCCP/TCAP-Meldung: SCCP/TCAP-Meldung "UNIT-DATA/BEGIN", die die INAP-Operation "InitialDP" mit den Parametern

- servicekey = IN-Dienstekennung (z.B. für Persönliche Rufnummer)
- calledPartyNumber = gewählte IN-Dienstrufnummer enthält.

Die SCCP-Adresse des NP-Servers ist in der Vermittlungsstelle als Global Title X gespeichert.

Für den weiteren Ablauf des Verfahren können zwei Varianten Anwendung finden, die im folgenden als (Lösungs-)Variante a) und b) bezeichnet werden, wobei deren Erläuterung durch der Figur 1 (Variante a)) und der Figur 2 (Variante b)) unterstützt wird.

Variante a):

Im NP-Server wird die INAP-Meldung ausgewertet und aufgrund
des Parameters servicekey wird zu einem speziellen INDienstrufnummernportabilitätsprogramm (SNP Applikation, wobei
SNP = Service Number Portability) verzweigt. Dieses Programm
prüft, von welchem Netzbetreiber die gewählte INDienstrufnummer unterstützt wird. Wird die IN-Dienstrufnummer
von einem fremden Netz unterstützt, ermittelt der NP-Server
die erforderliche Routing-Information (z.B. die Netzkennung
eines Gateway-Knotens zu dem fremden Netz) und weist die abfragende Vermittlungsstelle an, den Ruf zu diesem Gateway zu
routen.

15

Bei Verwendung von ETSI - Signalisierungsstandards sendet der NP-Server in diesem Fall an die Vermittlungsstelle z.B. die folgende SCCP/TCAP-Meldung:

Innerhalb einer SCCP/TCAP-Meldung UNIT-DATA/END die INAP-Operation Connect mit den Parametern

- destinationRoutingAddress = Netzkennung
- cutAndPaste = 0.

25

Wird die IN-Dienstrufnummer vom eigenen Netz unterstützt, er10 mittelt der NP-Server aus der IN-Dienstrufnummer eine SCCPAdresse für die zuständige eigene IN-Diensteplattform; z.B.
kann die IN-Dienstrufnummer selbst als Global Title für die
SCCP-Adressierung der IN-Diensteplattform verwendet werden.
Der NP-Server leitet die ursprüngliche Meldung der Vermitt15 lungsstelle über das #7-Signalisierungsnetz an die zuständige
eigene IN-Diensteplattform weiter. Der NP-Server kann die
Weiterleitung der Meldung von IN-Dienstplattform-bezogenen
Überlaststeuerungskriterien abhängig machen. Kann eine Meldung nicht weitergeleitet werden, kann der NP-Server die ab20 sendende Vermittlungsstelle anweisen, den Ruf auszulösen.

Bei Verwendung von z.B. ETSI - Signalisierungsstandards sendet die NP-Server die folgende SCCP/TCAP-Meldung:

Innerhalb einer SCCP/TCAP-Meldung UNIT-DATA/BEGIN die INAPOperation InitialDP mit den Parametern
- servicekey = IN-Dienstekennung (z.B. für Persönliche Rufnummer)

- CalledPartyNumber = gewählte IN-Dienstrufnummer.
- Auch auf der TCAP-Ebene bleibt die ursprüngliche Meldung unverändert. Insbesondere verwendet der NP-Server dieselbe von der Vermittlungsstelle vergebene TCAP-Dialog-ID. Auf der SCCP-Ebene gibt der NP-Server als Ziel-Adresse die ermittelte neue SCCP-Adresse an, z.B. den SCCP-GlobalTitle = gewählte IN-Dienstrufnummer. Als Ursprung der Meldung gibt der NP-Server die in der ursprünglichen Meldung empfangene SCCP-Adresse der abfragenden Vermittlungsstelle an.

Die Umleitung der Nachricht durch den NP-Server ist für die IN-Diensteplattform somit transparent, d.h. die IN-Diensteplattform "denkt", daß sie die IN-Abfrage direkt von der Vermittlungsstelle erhalten hat. Die IN-Diensteplattform bearbeitet die IN-Abfrage daher wie eine direkte IN-Abfrage der Vermittlungsstelle und sendet eine entsprechende Antwort an die Vermittlungsstelle.

10 Variante b):

15

Im NP-Server wird bereits die SCCP-Meldung ausgewertet; ein spezielles SCCP-Dienstrufnummernportabilitätsprogramm (SCCP-SNP-Applikation) prüft, zu welchem Netzbetreiber die SCCP-Adresse, welche im SSP aus der gewählten IN-Dienstrufnummer abgeleitet wurde, gehört.

(Einschub: Wegen der grossen Datenmenge, wird das SNP-Programm und zugehörige Daten am besten an zentraler Stelle 20 angesiedelt. Hierzu bietet sich die Integration mit einem Signalling Transfer Point/Signalling Relay Point (STP/SPR), eventuell auch mit einem SCP an. Die Integration mit dem SSP ist auch möglich, allerdings weniger attraktiv)

Gehört die SCCP-Adresse bzw. IN-Dienstrufnummer zu einem fremden Netz, wird die INAP-Meldung via TCAP an ein IN-Dienstrufnummernportabilitätsprogramm weitergeleitet. Dieses prüft, von welchem Netzbetreiber die gewählte IN-Dienstrufnummer unterstützt wird, ermittelt die erforderliche Routing-Information und weist die abfragende Vermittlungsstelle an, den Ruf in dieses Netz zu routen (siehe Variante 2a).

Wird die SCCP-Adresse bzw. IN-Dienstrufnummer hingegen vom 35 eigenen Netz unterstützt, ermittelt der NP-Server aus der SCCP-CdPN eine neue SCCP-Adresse für die zuständige eigene IN-Diensteplattform. Der NP-Server leitet die ursprüngliche WO 00/21309 PCT/EP99/07311

8

Meldung der Vermittlungsstelle über das #7Signalisierungsnetz an die zuständige eigene INDiensteplattform weiter. Diese Lösungsvariante erlaubt die
Weiterleitung der SCCP/TCAP-Meldung ohne Einbeziehung der
TCAP- und Applikationsebene und ist damit dynamisch günstiger
als die Variante 2a.

Für die beiden genannten Varianten gilt gleichermaßen folgendes:

10

Eine IN-Diensteplattform erhält die vom NP-Server umgeleitete IN-Abfrage der Vermittlungsstelle. Die Umleitung der Nachricht über den NP-Server ist für die IN-Diensteplattform transparent, d.h. die IN-Diensteplattform "denkt", daß sie die Nachricht direkt von einer anfragenden Vermittlungsstelle erhalten hat. Die IN-Diensteplattform bearbeitet die IN-Abfrage somit wie eine direkte IN-Abfrage der Vermittlungsstelle und sendet die Antwort auf die IN-Abfrage daher auch an die Vermittlungsstelle und nicht an den NP-Server.

20

25

Für die Vermittlungsstelle ist die Umleitung der Nachricht über den NP-Server ebenfalls transparent. Der von der Vermittlungsstelle initiierte TCAP-Dialog wird mit der IN-Diensteplattform entsprechend den standardisierten TCAP-Prozeduren geführt.

9

Patentansprüche

- 1. Verfahren zur Behandlung von IN-Calls, demgemäß
- von einer Vermittlungsstelle mit SSP-Funktionalität nach dem Erkennen eines IN-Calls zu diesem IN-Call eine IN-Abfrage erzeugt und an das IN gesendet wird, wobei die genannte IN-Abfrage vom einem bestimmten Server, einem sogenannten NP-Server, empfangen wird,
- von dem genannten NP-Server anhand der in der IN-Abfrage
 enthaltenen Informationen ermittelt wird, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,
 - von dem genannten NP-Server die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers transparent weitergeleitet wird, wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der IN-Call initiiert wurde,
 - die weitergeleitete IN-Abfrage von dem SCP auf die gleiche Weise bearbeitet wird wie eine IN-Abfrage, die direkt von der genannten Vermittlungsstelle kommt.

20

25

15

- 2. Verfahren zur Behandlung von IN-Calls, demgemäß
- von einer Vermittlungsstelle mit SSP-Funktionalität nach dem Erkennen eines IN-Calls zu diesem IN-Call eine IN-Abfrage erzeugt und an das IN gesendet wird, wobei die genannte IN-Abfrage vom einem bestimmten Server, einem sogenannten NP-Server, empfangen wird,
- von dem genannten NP-Server anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt wird, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,
- on dem genannten NP-Server die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers transparent weitergeleitet wird, wenn der ermittelte Netz-Betreiber bzw. Dienstanbieter zur Diensteabwicklung innerhalb des Netzes, welches den IN-Call initiiert hat, berechtigt ist,
- 35 die weitergeleitete IN-Abfrage von dem SCP auf die gleiche Weise bearbeitet wird wie eine IN-Abfrage, die direkt von der genannten Vermittlungsstelle kommt.

- 3. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 zu der genannten Ermittlung des Netz-Betreibers der INAP-Teil
 5 der Signalisierungs-Meldung ausgewertet wird.
- 4. Verfahren nach Anspruch 1 oder 2,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 zu der genannten Ermittlung des Netz-Betreibers der SCCP-Teil
 der Signalisierungs-Meldung ausgewertet wird.
- 5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die IN-Abfrage über das Signalisierungssystem Nr.7 übermittelt wird.
 - 6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 4, dadurch gekennzeichnet, daß die IN-Abfrage über ein IP-basiertes Netz übermittelt wird.
 - 7. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, daß
 - von dem genannten NP-Server die IN-Abfrage durch die Angabe von Routing-Information zu einem Gateway des ermittelten
- Netzbetreibers beantwortet wird, wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber nicht um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der IN-Call initiiert wurde,
 - von der Vermittlungsstelle der IN-Call zu dem genannten Gateway weitergeleitet wird.

30

- 8. NP-Server, der
- 35 eine IN-Abfrage von einer Vermittlungsstelle empfängt,
 - anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,

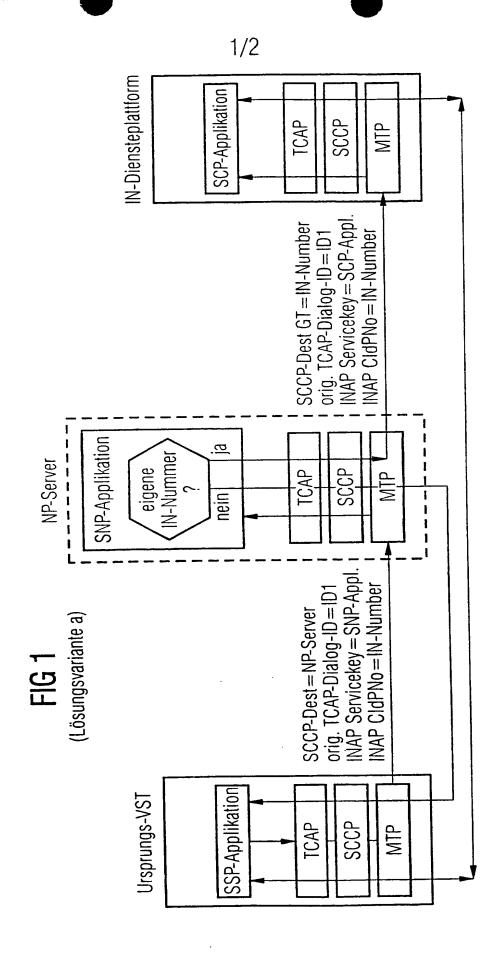


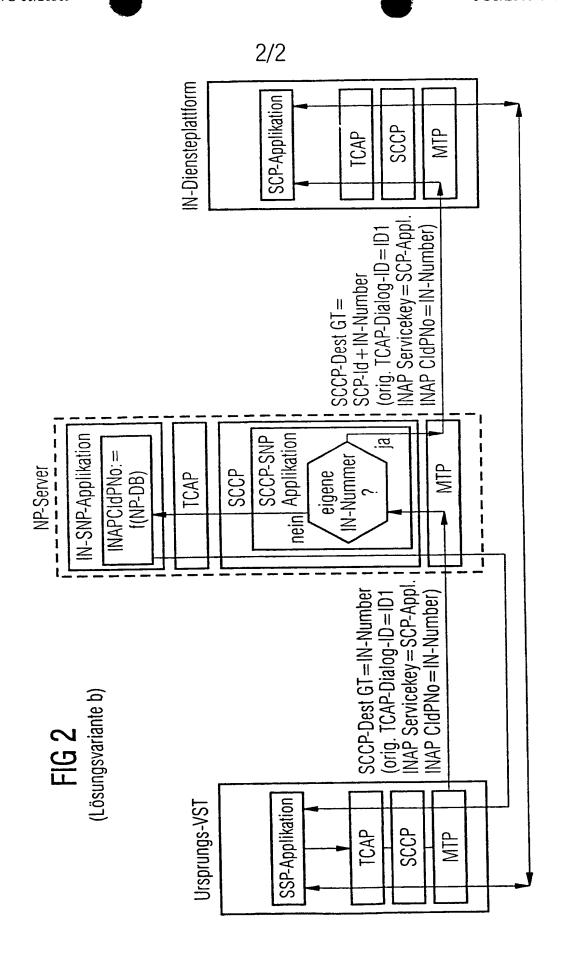
- die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers weiterleitet, wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der IN-Call initiiert wurde.

5

- 9. NP-Server, der
- eine IN-Abfrage von einer Vermittlungsstelle empfängt,
- anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt, welcher Netz-Betreiber den IN-Call unterstützt,
- 10 die IN-Abfrage an einen entsprechenden SCP des ermittelten Netz-Betreibers weiterleitet, wenn es wenn der ermittelte Netz-Betreiber zur Diensteabwicklung innerhalb des Netzes, welches den IN-Call initiiert hat, berechtigt ist.
- 10. NP-Server nach Anspruch 8 oder 9
 dadurch gekennzeichnet, daß
 er die IN-Abfrage durch die Angabe von Routing-Information zu
 einem Gateway des ermittelten Netzbetreibers beantwortet,
 wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber nicht um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der INCall initiiert wurde,

25





ų

•

A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER IPC 7 H0403/00

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

B. FIELDS SEARCHED

 $\label{localization} \begin{array}{ll} \mbox{Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)} \\ \mbox{IPC 7} & \mbox{H04Q} \end{array}$

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT Category Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages Relevant to claim N						
· · · ·	Salar					
A	SWIFT D J ET AL: "NUMBER PORTABILITY-AN OPPORTUNITY FOR ALTERNATIVE CARRIERS" BRITISH TELECOMMUNICATIONS ENGINEERING, vol. 17, no. PART 02, August 1998 (1998-08), pages 83-87, XP000777425 page 83, column 2 page 86, column 3 -page 87, column 2	1,7,8,10				
X	EP 0 827 319 A (HEWLETT PACKARD CO) 4 March 1998 (1998-03-04) column 8, line 35 -column 9, line 30 column 9, line 54 -column 10, line 29/	1,2,4,5, 8,9				

X Further documents are listed in the continuation of box C.	Patent family members are listed in annex.
"A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance "E" earlier document but published on or after the international filling date "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified) "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means "P" document published prior to the international filling date but later than the priority date claimed	"T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art. "8" document member of the same patent family
Date of the actual completion of the international search	Date of mailing of the international search report
16 November 1999	26/11/1999
Name and mailing address of the ISA	Authorized officer
European Patent Office. P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040. Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31-70) 340-3016	Cremer, J

9 June 1998 (1998-06-09) column 3, line 57 -column 4, line 17; figure 6 column 11, line 1-21	Category :	Citation of document, with indication where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
GIORDANO A ET AL: "PCS NUMBER 1-3,5, PORTABILITY" 7-10 IEEE INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON PERSONAL, INDOOR AND MOBILE RADIO COMMUNICATIONS, 18 September 1994 (1994-09-18), pages 1146-1150, XP002037912		9 June 1998 (1998-06-09) column 3, line 57 -column 4, line 17; figure 6	
		GIORDANO A ET AL: "PCS NUMBER PORTABILITY" IEEE INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON PERSONAL, INDOOR AND MOBILE RADIO COMMUNICATIONS, 18 September 1994 (1994-09-18), pages 1146-1150, XP002037912	1-3,5, 7-10

Patent document cited in search repor	Patent document cited in search report			atent family nember(s)	Publication date
EP 0827319	Α	04-03-1998	US	5940492 A	17-08-1999
US 5764745	Α	09-06-1998	NONE		

•	•		rCT/EP 99/	07311	
A. KLASSII IPK 7	FIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES H0403/00	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 		
1110					
Nach der Int	ternationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klas:	sifikation und der IPK			
	RCHIERTE GEBIETE				
Recherchier IPK 7	ter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbol H04Q	le)			
				,	
Recherchier	te aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, so	weit diese unter die reche	erchierten Gebiete fa	allen	
Während de	r internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Na	ame der Datenbank und	evil. verwendete St	uchbegriffe)	
C. ALS WE	SENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN				
Kategorie*	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe	e der in Betracht kommen	den Teile	Betr. Anspruch Nr.	
A	SWIFT D J ET AL: "NUMBER PORTABI OPPORTUNITY FOR ALTERNATIVE CARRI			1,7,8,10	
	BRITISH TELECOMMUNICATIONS ENGINE				
	Bd. 17, Nr. PART 02, August 1998 (1998-08), Seiten 83-87,				
	XP000777425	,			
	Seite 83, Spalte 2 Seite 86, Spalte 3 -Seite 87, Spa	lte 2			
,	 EP 0 827 319 A (HEWLETT PACKARD C	0)		1,2,4,5,	
X	4. März 1998 (1998-03-04)			8,9	
	Spalte 8, Zeile 35 -Spalte 9, Zei Spalte 9, Zeile 54 -Spalte 10, Ze				
	_	-/			
	tere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu lehmen	X Siehe Anhang F	Patentfamilie		
1	e Kalegorien von angegebenen Veröffentlichungen ntlichung, die den altgemeinen Stand-der Technik definiert,	oder dem Prioritätsd	atum veröffentlicht	internationalen Anmeldedatum worden ist und mit der	
aber n "E" älteres	nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist Dokument, das jedoch erst am oder inach dem internationalen		iegenden Prinzips o	zum Verständnis des der oder der ihr zugrundeliegenden	
Anmei "L" Veröffe	ldedatum veröffentlicht worden ist ntlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft er-	"X" Veröffentlichung von kann allein aufgrund	besonderer Bedeut dieser Veröffentlich	ung; die beanspruchte Erfindung nung nicht als neu oder auf	
ander	ren zu lässen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer en im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden der die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie	erfinderischer Tätigk "Y" Veröffentlichung von	besonderer Bedeut	intet werden ung; die beanspruchte Erfindung eit beruhend betrachtet	
ausge "O" Veröffe	führt) entlichung, die sich auf eine mündliche. Offenbarung,	werden, wenn die Veröffentlichungen d	eroffentlichung mit e dieser Kategorie in \	einer oder mehreren anderen Verbindung gebracht wird und	
"P" Veröffe	Jenutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht intlichung, die vor dem internationalen. Anmeldedatum, aber nach ieanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist	diese Verbindung fü "&" Veröffentlichung, die			
	Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des	internationalen Rec	herchenberichts	
1	6. November 1999	26/11/19	999		
Name und I	Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde	Bevollmächtigter Be	diensteter		
	Europäisches Patentami. P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040. Tx. 31 651 epo nl.				
	Fax: (+31-70) 340-3016	Cremer,	J		

A	1	Betr. Anspruch Nr.
	US 5 764 745 A (GIORDANO ARTHUR A ET AL) 9. Juni 1998 (1998-06-09) Spalte 3, Zeile 57 -Spalte 4, Zeile 17; Abbildung 6 Spalte 11, Zeile 1-21	1-3,5, 7-10
A		1-3,5,7-10

Im Recherchenbericht angeführtes Patentdokum		Datum der Veröffentlichung	Mitglied(er) der Patentfamilie	Datum der Veröffentlichung	
EP 0827319	Α	04-03-1998	US 5940492 A	17-08-1999	
US 5764745	Α	09-06-1998	KEINE		

T4

VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWE NS

PCT

REC'D	0	Ö	JAN	2001
-------	---	---	-----	------

WIPO PCT

INTERNATIONALER VORLÄUFIGER PRÜFUNGSBERICHT

(Artikel 36 und Regel 70 PCT)

Aktonzoich	en des Anmelders oder Anwalts	T				
GR 98P2		WEITERES VORGEHE		ilung über die Übersendung de Prüfungsberichts (Formblatt F		
Internationa	ales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatu	m(Tag/Monat/Jahr)	Prioritätsdatum (Tag/Monat/	/Tag)	
PCT/EPS	99/07311	01/10/1999		01/10/1998		
Internationa H04Q3/0	ale Patentklassifikation (IPK) oder 0	r nationale Klassifikation und IPK				
Anmelder -SIEMEN	S AKTIENGESELLSCHAF	T et al.				
	r internationale vorläufige Pr			onalen vorläufigen Prüfunç	g beauftragten	
Bello	de erstellt und wird dem Ann	neider gemaß Artiker 36 über	milleit.			
2. Diese	2. Dieser BERICHT umfaßt insgesamt 4 Blätter einschließlich dieses Deckblatts.					
u u	Außerdem liegen dem Bericht ANLAGEN bei; dabei handelt es sich um Blätter mit Beschreibungen, Ansprüchen und/oder Zeichnungen, die geändert wurden und diesem Bericht zugrunde liegen, und/oder Blätter mit vor dieser Behörde vorgenommenen Berichtigungen (siehe Regel 70.16 und Abschnitt 607 der Verwaltungsrichtlinien zum PCT).					
Diese	Diese Anlagen umfassen insgesamt 4 Blätter.					
		 				
3. Diese	r Bericht enthält Angaben zu	folgenden Punkten:				
	☐ Grundlage des Bericht	ds.				
11	☐ Priorität					
111	☐ Keine Erstellung eines	Gutachtens über Neuheit, e	rfinderische Tätig	gkeit und gewerbliche Anv	vendbarkeit	
l IV	Mangelnde Einheitlich	keit der Erfindung				
v ·		ng nach Artikel 35(2) hinsich barkeit; Unterlagen und Erkl			eit und der	
VI VI	☐ Bestimmte angeführte	Unterlagen				
VII	Bestimmte M\u00e4ngel der	internationalen Anmeldung				
VIII	Bestimmte Bemerkung	gen zur internationalen Anme	eldung			
Datum der	Einreichung des Antrags	Da	tum der Fertigstellu	ing dieses Berichts		
26/04/20	00	02.	01.2001			
	Postanschrift der mit der internati	onalen vorläufigen Be	ollmächtigter Bedi	ensteter	GOVES MIT.	
Prüfung bea	auftragten Behörde:				S Light Man . Cricker .	
9))	Europäisches Patentamt D-80298 München	Pa	is Gonçalves, A	A	(Same Same Same Same Same Same Same Same	
	Tel. +49 89 2399 - 0 Tx: 52365 Fax: +49 89 2399 - 4465	6 epmu d	Nr 140 80 2200 0		3 20 - 37 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15 15	





Internationales Aktenzeichen PCT/EP99/07311

l. Grund	lage des	Berichts
----------	----------	-----------------

	nict	kel 14 hin vorgelegt wurden, gelten im Rahmen dieses Berichts als "ursprünglich eingereicht" und sind ihm nt beigefügt, weil sie keine Änderungen enthalten.): schreibung, Seiten:						
	2-8		ursprüngliche Fassung					
	1,18	a	eingegangen am	21/09/2000	mit Schreiben vom	21/09/2000		
	Pat	entansprüche, Nr.	:					
	1-8		eingegangen am	21/09/2000	mit Schreiben vom	21/09/2000		
	Zeid	chnungen, Blätter	:					
	1/2,	2/2	ursprüngliche Fassung					
2.			he : Alle vorstehend genannten I eldung eingereicht worden ist, z					
			chts anderes angegeben ist.					
		e Bestandteile standen der Behörde in der Sprache: zur Verfügung bzw. wurden in dieser Sprache ngereicht; dabei handelt es sich um						
		die Sprache der Ü Regel 23.1(b)).	bersetzung, die für die Zwecke	der internatio	nalen Recherche eing	ereicht worden ist (nac		
		die Veröffentlichur	ngssprache der internationalen /	Anmeldung (n	ach Regel 48.3(b)).			
		die Sprache der Übersetzung, die für die Zwecke der internationalen vorläufigen Prüfung eingereicht worde ist (nach Regel 55.2 und/oder 55.3).						
3.		Hinsichtlich der in der internationalen Anmeldung offenbarten Nucleotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die nternationale vorläufige Prüfung auf der Grundlage des Sequenzprotokolls durchgeführt worden, das:						
		in der internationa	len Anmeldung in schriftlicher F	orm enthalten	ist.			
		zusammen mit de	r internationalen Anmeldung in d	computerlesba	arer Form eingereicht	worden ist.		
		bei der Behörde n	achträglich in schriftlicher Form	eingereicht w	orden ist.			
		bei der Behörde n	achträglich in computerlesbarer	Form eingere	eicht worden ist.			
			3 das nachträglich eingereichte alt der internationalen Anmeldur					
			3 die in computerlesbarer Form entsprechen, wurde vorgelegt.	erfassten Info	rmationen dem schrift	tlichen		

1. Dieser Bericht wurde erstellt auf der Grundlage (Ersatzblätter, die dem Anmeldeamt auf eine Aufforderung nach





Internationales Aktenzeichen PCT/EP99/07311

4.	Aufgrund der Änderungen sind folgende Unterlagen fortgefallen:								
		Beschreibung,	Seiten:						
		Ansprüche,	Nr.:						
		Zeichnungen,	Blatt:						
5.	Dieser Bericht ist ohne Berücksichtigung (von einigen) der Änderungen erstellt worden, da diese aus den angegebenen Gründen nach Auffassung der Behörde über den Offenbarungsgehalt in der ursprünglich eingereichten Fassung hinausgehen (Regel 70.2(c)).								
		(Auf Ersatzblätter, die beizufügen).	e solche Ände	erung	gen enthalten	, ist unter Punkt	1 hinzuweise	n;sie sind	diesem Bericht
6.	Etwa	aige zusätzliche Bemo	erkungen:						
٧.		ründete Feststellung verblichen Anwendb							
1.	Fest	tstellung							
	Neu	heit (N)	Ja N		Ansprüche Ansprüche	1-8			
	Erfir	nderische Tätigkeit (E	•		Ansprüche Ansprüche	1-8			
	Gew	verbliche Anwendbark	• •		Ansprüche Ansprüche	1-8			

siehe Beiblatt

2. Unterlagen und Erklärungen

VII. Bestimmte Mängel der internationalen Anmeldung

Es wurde festgestellt, daß die internationale Anmeldung nach Form oder Inhalt folgende Mängel aufweist: siehe Beiblatt

VIII. Bestimmte Bemerkungen zur internationalen Anmeldung

Zur Klarheit der Patentansprüche, der Beschreibung und der Zeichnungen oder zu der Frage, ob die Ansprüche in vollem Umfang durch die Beschreibung gestützt werden, ist folgendes zu bemerken: siehe Beiblatt

٧.

- 1. Das Dokument EP-A-0 827 319 (D1) offenbart ein Verfahren zur Bereitstellung von Rufnummernportabilität. Nach dem Verfahren wird bei einem Anruf mit einer portierten Teilnehmerrufnummer von einer Vermittlungsstelle eine Abfrage an eine Dienstplattform gestartet, wobei die Dienstplattform die Abfrage antwortet und eine "Location Routing Number" mitteilt um das Routing des Anrufs durchzuführen.
- 2. Das Dokument D1, sowie die andere "A"-Dokument des Internationalen Recherchenbericht sind wesentlich, in Bezug auf das Inhalt der internationalen Anmeldung, nicht relevant.
- 3. Dem Verfahren (Anspruch 1) der Erfindung zugrunde liegt die Übersetzung der portierten Teilnehmerrufnummer durch eine Abfrage an eine Dienstplattform um eine unterstützende Behandlung des Anrufs zu ermöglichen. Solche eine Abfrage wird von einem NP-Server abgefangen.
- 4. Diese Sachverhalt wird durch die o.g. Dokumenten weder einzeln noch in Kombination nahegelegt. Neuheit und erfinderische Tätigkeit des Anspruchs 1, sowie des unabhängigen Anspruchs 7 (entsprechender Server), werden somit anerkannt. Da erfüllen die Ansprüche 1 und 7 die Erfordernisse des Artikels 33 (2) und (3) PCT. Die Ansprüche 2 bis 6, bzw. 8 sind vom Anspruch 1, bzw. 7 abhängig, und erfüllen somit auch die Erfordernisse des Artikels 33 (2) und (3) PCT.

VII.

Die Merkmale der Ansprüche sind nicht mit in Klammern gesetzten Bezugszeichen versehen worden (Regel 6.2 b) PCT).

VIII.

Weiterhin ist der Wortlauf des Anspruchs 1 "zu kommen scheint" vag. Somit ist der Anspruch 1 nicht klar (Artikel 6 PCT).

Beschreibung

15

20

25

30

35

Verfahren zur Behandlung von Calls

Im Rahmen der Öffnung der Märkte für öffentliche Telekommunikationsdienste wird in vielen Ländern die Rufnummernportabilität auch für IN-Dienstrufnummern gefordert, d.h. IN-Dienstteilnehmer können ihre IN-Dienstrufnummer behalten, wenn sie zu einem anderen Netzbetreiber/Dienstanbieter wechseln.

Aus dem Dokument EP-A-O 827 319 ist ein Verfahren zur Bereitstellung von Rufnummernportabilität der Firma AT&T bekannt.

Nach diesem Verfahren wird bei einem Call mit einer portierten Teilnehmerrufnummer von einer Vermittlungsstelle eine Abfrage an eine Dienstplattform (SCP) eines Intelligenten Netzes zur unterstützenden Behandlung des Calls gestartet. Die Dienstplattform (SCP) beantwortet die Abfrage, indem sie der Vermittlungsstelle die sogenannte "Location Routing Number" mitteilt, anhand derer die Vermittlungsstelle den Call zur nunmehrigen End-Vermittlungsstelle des portierten Teilnehmers routet.

Betreiber eines öffentlichen Netzes müssen bei Vorhandensein von mehreren Intelligenten Netzen in der Lage sein, Rufe (Calls) zu einzelnen IN-Dienstrufnummern zu demjenigen (Intelligenten) Netz zu routen, von dem diese IN-Dienstrufnummer unterstützt wird. Bisher bekannte Lösungen können zu Kapazitätsproblemen bei den IN-Diensteplattformen (Service Control Point SCP) oder in den Vermittlungsstellen des Basisnetzes führen (Erläuterung: Ein Intelligentes Netz (IN) kann als ein um die IN-Funktionen Service Switching Function SSF, Service Control Function SCF, Service Management Function SMF und die entsprechenden Schnittstellen zum Basisnetz erweitertes Basisnetz verstanden werden. Ein IN-Call erfordert also im Un-

terschied zum Basic-Call nicht nur die Basis-Netz-Funktionalität sondern auch die speziellen IN-Funktionen).

Normale IN-Dienste sind solche, bei denen die zum Verbindungsaufbau gewählte öffentliche Nummer den INDienstteilnehmer bereits eindeutig identifiziert. Dies ist
bei gewählten IN-Diensten in der Regel der Fall. Mögliche
Sonderformen von gewählten IN-Diensten, bei denen die INDienstteilnehmerrufnummer erst nach Erreichen des IN-Dienstes
mithilfe eines Dialoges über den Nutzkanal abgefragt wird,
können im Prinzip nach dem Empfang der INDienstteilnehmerrufnummer ebenfalls wie die normalen INDienste weiterbehandelt werden.

15 Bisherige Lösungen für IN-Dienstrufnummernportabilität können in zwei Kategorien eingeteilt werden:

Patentansprüche

20

- 1. Verfahren zur Behandlung von Calls, demgemäß
- von einer Vermittlungsstelle eines Netzes, das einem Intelligenten Netz als Basis-Netz zugrundeliegt, bezüglich eines
 empfangenen Calls, zu dessen Behandlung die Unterstützung
 eines Intelligenten Netzes benötigt wird, eine Abfrage an
 ein Intelligentes Netz gestartet wird,
- die genannte Abfrage von einem bestimmten Server empfangen
 wird, durch den anhand der in der Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt wird, von welchem Intelligenten Netz der Call unterstützt wird,
 - von dem genannten Server die genannte Abfrage an eine Dienstplattform des ermittelten Intelligenten Netzes weitergeleitet wird, wenn der Call in dem Basis-Netz des er-
- 15 tergeleitet wird, wenn der Call in dem Basis-Netz mittelten Intelligenten Netzes initiiert wurde,
 - die genannte Abfrage derart zu der genannten Dienstplattform weitergeleitet wird, daß sie aus der Sicht der Dienstplattform von der genannten Vermittlungsstelle zu kommen scheint.
- Verfahren nach Anspruch 1,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 zu der genannten Ermittlung des Netz-Betreibers der INAP-Teil
 der Signalisierungs-Meldung ausgewertet wird.
- Verfahren nach Anspruch 1,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 zu der genannten Ermittlung des Netz-Betreibers der SCCP-Teil
 der Signalisierungs-Meldung ausgewertet wird.
- Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, daß die genannte Abfrage über das Signalisierungssystem Nr.7 übermittelt wird.

- 5. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß
- 5 die genannte Abfrage über ein IP-basiertes Netz übermittelt wird.
 - 6. Verfahren nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, daß
- 10 von dem genannten NP-Server die IN-Abfrage durch die Angabe von Routing-Information zu einem Gateway des ermittelten Netzbetreibers beantwortet wird, wenn es sich bei dem ermittelten Netzbetreiber nicht um denjenigen Netz-Betreiber handelt, innerhalb dessen Netz der IN-Call initiiert wurde,
- 15 von der Vermittlungsstelle der IN-Call zu dem genannten Gateway weitergeleitet wird.

7. Server, der

- von einer Vermittlungsstelle eines Netzes eine Abfrage bezüglich eines Calls empfängt, der zu seiner Behandlung die Unterstützung eines Intelligenten Netzes benötigt,
 - anhand der in der Abfrage enthaltenen Informationen ermittelt, welches Intelligente Netz den genannten Call unterstützt,
- 25 die Abfrage an eine Dienstplattform des ermittelten Intelligenten Netzes weiterleitet, wenn der Call in demjenigen Netz initiiert wurde, das dem ermittelten Intelligenten Netz als Basis-Netz zugrundeliegt.
- 30 8. Server nach Anspruch 7,
 dadurch gekennzeichnet, daß
 er die genannte Abfrage durch die Angabe von RoutingInformation zu einem Gateway des dem ermittelten Intelligenten Netz zugrundeliegenden Basis-Netzes beantwortet, wenn der
 35 Call nicht in demjenigen Netz initiiert wurde, das dem ermittelten Intelligenten Netz als Basis-Netz zugrundeliegt.



VERTRAG ÜBER DIE INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT JF DEM GEBIET DES PATENTY ENS

PCT

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts GR 98P2869P	Reche	siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5			
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatun	n (Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Mona	at/Jahr)		
PCT/EP 99/07311	(Tag/Monat/Jahr) 01/10/1999	01/10/1998			
Anmelder					
SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	et al.				
Dieser internationale Recherchenbericht wurd Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem In		erchenbehörde erstellt und wird dem Anmelder gemäß			
Dieser internationale Recherchenbericht umfa X Darüber hinaus liegt ihm jev		Blätter.			
Daraber rimado neg. mm jes	reils eine Kopie der in diesem Bericht genannten Unterlagen zum Stand der Technik bei.				
Grundlage des Berichts					
		rundlage der internationalen Anmeldung in der Sprache sem Punkt nichts anderes angegeben ist.			
Die internationale Recherch Anmeldung (Regel 23.1 b))		ei der Behörde eingereichten Übersetzung der internationa	alen		
b. Hinsichtlich der in der internationale Recherche auf der Grundlage des S		eotid- und/oder Aminosäuresequenz ist die internationa worden, das	ale		
	eldung in Schriflicher Form entha	·			
		esbarer Form eingereicht worden ist.			
bei der Behörde nachträglic	ch in schriftlicher Form eingereich	nt worden ist.			
bei der Behörde nachträglic	ch in computerlesbarer Form eing	gereicht worden ist.			
	chträglich eingereichte schriftliche im Anmeldezeitpunkt hinausgeh	e Sequenzprotokoll nicht über den Offenbarungsgehalt de it, wurde vorgelegt.)r		
Die Erklärung, daß die in co wurde vorgelegt.	Die Erklärung, daß die in computerlesbarer Form erfaßten Informationen dem schriftlichen Sequenzprotokoll entsprech wurde vorgelegt.				
2. Bestimmte Ansprüche ha	ben sich als nicht recherchiert	bar erwiesen (siehe Feld I).			
3. MangeInde Einheitlichkeit	t der Erfindung (siehe Feld II).				
Hinsichtlich der Bezeichnung der Erfin	ndung				
	gereichte Wortlaut genehmigt.				
X wurde der Wortlaut von der	Behörde wie folgt festgesetzt:				
		IN-DIENSTRUFNUMMERNPORTABILITÄT			
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung					
wurde der Wortlaut nach Re	e innerhalb eines Monats nach d	egebenen Fassung von der Behörde festgesetzt. Der Iem Datum der Absendung dieses internationalen			
6. Folgende Abbildung der Zeichnungen i	ist mit der Zusammenfassung zu	ı veröffentlichen: Abb. Nr1			
wie vom Anmelder vorgesch	hlagen	keine der Abb.			
weil der Anmelder selbst ke	eine Abbildung vorgeschlagen ha	it.			
X weil diese Abbildung die Er	findung besser kennzeichnet.				
;					

Feld III

WORTLAUT DER ZUSAMMENFASSUNG (Fortsetzung von Punkt 5 auf Blatt 1)

Zeile 8 : nach "Vermittlungsstellen" ist (1) einzufügen Zeile 9 : nach "Diensteplattformen" ist (3) einzufügen Zeile 11: nach "NP-Server" ist (2) einzufügen

und von Zeile 12 ab:

De NP-Server (2) ermittelt anhand der in der IN-Abfrage enthaltenen Informationen welcher Netzbetreiber den IN-Call unterstützt und leitet die Abfrage transparent weiter.

Die Weitergeleitete Abfrage wird von dem empfangenden SCP (3) auf die gleiche Weise bearbeitet wie eine Abfrage, die direkt von der Vermittlungsstelle (1) kommt

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen

A. KLASSIFIZIERUNG DES ANMELDS GEGENSTANDES IPK 7 H04Q3/00

Nach der Internationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klassifikation und der IPK

B. RECHERCHIERTE GEBIETE

Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole) IPK - 7 - H04Q

Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen

Während der internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (Name der Datenbank und evtl. verwendete Suchbegriffe)

Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.	
A	SWIFT D J ET AL: "NUMBER PORTABILITY-AN OPPORTUNITY FOR ALTERNATIVE CARRIERS" BRITISH TELECOMMUNICATIONS ENGINEERING, Bd. 17, Nr. PART 02, August 1998 (1998-08), Seiten 83-87, XP000777425 Seite 83, Spalte 2 Seite 86, Spalte 3 -Seite 87, Spalte 2	1,7,8,10	
X	EP 0 827 319 A (HEWLETT PACKARD CO) 4. März 1998 (1998-03-04) Spalte 8, Zeile 35 -Spalte 9, Zeile 30 Spalte 9, Zeile 54 -Spalte 10, Zeile 29	1,2,4,5, 8,9	

Weitere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu entnehmen	χ Siehe Anhang Patentfamilie
 Besondere Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen : "A" Veröffentlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert, aber nicht als besonders bedeutsam anzusehen ist "E" älteres Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen Anmeldedatum veröffentlicht worden ist "L" Veröffentlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft erscheinen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer anderen im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt) "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung, eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach dem beanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist 	"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem internationalen Anmeldedatum oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist und mit der Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur zum Verständnis des der Erfindung zugrundeliegenden Prinzips oder der ihr zugrundeliegenden Theorie angegeben ist "X" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann allein aufgrund dieser Veröffentlichung nicht als neu oder auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeutung; die beanspruchte Erfindung kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichung dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist "&" Veröffentlichung, die Mitglied derselben Patentfamilie ist
Datum des Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des internationalen Recherchenberichts
16. November 1999	26/11/1999
Name und Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2 NL – 2280 HV Rijswijk	Bevollmächtigter Bediensteter
Tel. (+31–70) 340–2040, Tx. 31 651 epo nl, Fax: (+31–70) 340–3016	Cremer, J

1

INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

Internationales Aktenzeichen				
T/EP 99/07311				

Kategorie°	ung) ALS WESENTLICH A SEHENE UNTERLAGEN Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Dots Ancourch No
/gredoue,	Bezaichhung der Veronentlichung, soweit erforderlich unter Angabe der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.
4	US 5 764 745 A (GIORDANO ARTHUR A ET AL) 9. Juni 1998 (1998-06-09) Spalte 3, Zeile 57 -Spalte 4, Zeile 17; Abbildung 6 Spalte 11, Zeile 1-21	1-3,5, 7-10
\	GIORDANO A ET AL: "PCS NUMBER PORTABILITY" IEEE INTERNATIONAL SYMPOSIUM ON PERSONAL, INDOOR AND MOBILE RADIO COMMUNICATIONS, 18. September 1994 (1994-09-18), Seiten 1146-1150, XP002037912 Abbildung 2	1-3,5, 7-10

1

INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

Patent document cited in search report		Publication date	Patent family member(s)		Publication date	
EP 0827319	Α	04-03-1998	US	5940492 A	17-08-1999	
US 5764745	Α	09-06-1998	NONE			

Description

Method for handling IN calls

5 As the markets for public telecommunications services open up, call number portability is also required for IN service call numbers in many countries, that is to say IN service subscribers can keep their IN service call number when they change to another network 10 operator/service provider. Operators of a network must be able to route calls to individual IN service call numbers to that (intelligent) which is supporting this IN service call number. Previously known solutions can lead to capacity problems in the IN service platforms (service control 15 point SCP) or in the switching centers in the basic network (explanation: an intelligent network (IN) may regarded as a basic network to which the functions comprising the service switching function SSF, service control function SCF, service management 20 function SMF and the corresponding interfaces to the basic network have been added. Thus, in contrast to a basic call, an IN call requires not only the basic network functionality, but also the specific 25 functions).

IN services are those in which the Normal public number dialed to set up a connection itself uniquely identifies the IN service subscriber. This is generally the case with dialed IN services. Possible special forms of dialed IN services, in which the IN 30 service subscriber call number is checked only after accessing the IN service, using a dialog via the user channel, can in principle still be handled in the same normal IN services once the IN service subscriber call number has been received. 35

Previous solutions for IN service call number portability can be split into two categories:

Patent Claims

- 1. A method for handling IN calls, according to which
- a switching center with SSP functionality produces an IN query relating to an IN call after identification of this IN call, and sends this IN query to the IN, with said IN query being received by a specific server, known as the NP server,
- 10 said NP server uses the information contained in the IN query to determine which network operator is supporting the IN call,
- said NP server passes the IN query on transparently to a corresponding SCP of the network operator which has been determined if said network operator which has been determined is that network operator within whose network the IN call was initiated,
- the IN query passed on by the SCP is processed in the same way as an IN query which comes directly from said switching center.
 - 2. A method for handling IN calls, according to which
- 25 a switching center with SSP functionality produces an IN query relating to an IN call after identification of this IN call, and sends this IN query to the IN, with said IN query being received by a specific server, known as the NP server,
- 30 said NP server uses the information contained in the IN query to determine which network operator is supporting the IN call,
- said NP server passes the IN query on transparently to a corresponding SCP of the network operator which has been determined if

5

the network operator or service provider which has been determined is authorized to handle services within the network which initiated the IN call,

- the IN query passed on by the SCP is processed in the same way as an IN query which comes directly from said switching center.

3. The method as claimed in claim 1 or 2, characterized in that the INAP part of the signaling message is evaluated for said determination of the network operator.

5

4. The method as claimed in claim 1 or 2, characterized in that the SCCP part of the signaling message is evaluated for said determination of the network operator.

10

5. The method as claimed in one of claims 1 to 4, characterized in that the IN query is transmitted using signaling system No. 7.

15

- 6. The method as claimed in one of claims 1 to 4, characterized in that the IN query is transmitted using an IP-based network.
- The method as claimed in one of claims 1 to 6, characterized in that
 - said NP server responds to the IN query by stating the routing information relating to a gateway of the network operator which has been determined if the network operator which has been determined is
- 25 the network operator which has been determined is not that network operator within whose network the IN call was initiated,
 - the switching center passes on the IN call to said gateway.

30

35

- 8. An NP server which
- receives an IN query from a switching center,
- uses the information contained in the IN query to determine which network operator is supporting the IN call,

5

15

- passes the IN query on to a corresponding SCP of the network operator which has been determined if the network operator which has been determined is that network operator within whose network the IN call was initiated.
- 9. An NP server which
- receives an IN query from a switching center,
- uses the information contained in the IN query to
 10 determine which network operator is supporting the
 IN call,
 - passes the IN query on to a corresponding SCP of the network operator which has been determined if the network operator which has been determined is authorized to handle services within the network which initiated the IN call.
 - 10. The NP server as claimed in claim 8 or 9, characterized in that
- said NP server responds to the IN query by stating routing information relating to a gateway of the network operator which has been determined if the network operator which has been determined is not that network operator within whose network the IN call was initiated.

This Page is Inserted by IFW Indexing and Scanning Operations and is not part of the Official Record

BEST AVAILABLE IMAGES

Defective images within this document are accurate representations of the original documents submitted by the applicant.

Defects in the images include but are not limited to the items checked:				
☐ BLACK BORDERS				
☐ IMAGE CUT OFF AT TOP, BOTTOM OR SIDES				
☐ FADED TEXT OR DRAWING				
☐ BLURRED OR ILLEGIBLE TEXT OR DRAWING				
☐ SKEWED/SLANTED IMAGES				
☐ COLOR OR BLACK AND WHITE PHOTOGRAPHS				
☐ GRAY SCALE DOCUMENTS				
☐ LINES OR MARKS ON ORIGINAL DOCUMENT				
☐ REFERENCE(S) OR EXHIBIT(S) SUBMITTED ARE POOR QUALITY				

IMAGES ARE BEST AVAILABLE COPY.

☐ OTHER:

As rescanning these documents will not correct the image problems checked, please do not report these problems to the IFW Image Problem Mailbox.